



ส.พ.บ.ต.ร.	๖๕๔๐
เลขที่รับ	- ๕ ๘๙ ๒๕๔๐
วันที่	๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๐
เวลา	๙๕.๐๐ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คด.
ที่๐๐๑๑.๒๕/ ๒๕๔๐

โทร. ๐ ๐๒๐๕ ๓๗๖๘

วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๐

เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญาการพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๑๒

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน รอง ผบ.ตร./ผอ.ศส.ตร.)

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ พ.ร.บ.การไก่เกลี้ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๑๒ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๙ พ.ย.๖๒ ซึ่งมาตรา ๔๕ วรรคสองของพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้บัญญัติให้อำนาจ ผบ.ตร. ออกอนุบัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการยื่นคำร้องขอไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญา

๑.๒ จากรถมี ตาม ๑.๑ ตร. ได้ออกราเบียบ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๑๒ (เอกสาร ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

ทั้งนี้ฝ่ายกฎหมายและระเบียบ ศส.ตร. ได้สั่งการให้คด.ตรวจสอบระเบียบ ตร. ตาม ๑.๒ ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๒๐ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความชัดเจนเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการของพนักงานสอบสวนโดยได้ให้แนวทางแก้ไขกระบวนการไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญาในชั้นสอบสวน มาประกอบการพิจารณาจำนวน ๑ แผ่น (เอกสาร ๒)

๓. ข้อกฎหมาย ระเบียบและคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ พ.ร.บ.การไก่เกลี้ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๑๒
มาตรา ๓๙ ในหมวดนี้

“คู่กรณี” หมายความว่า ผู้ต้องหาและผู้เสียหายในคดีอาญา แต่ไม่หมายความรวมถึง คดีอาญาที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหาย

มาตรา ๔๕ เมื่อคู่กรณีทั้งสองฝ่ายสมัครใจและประสงค์จะเข้าร่วมการไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญา และคดีนั้นมิได้อยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล ให้คู่กรณียื่นคำร้องขอไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญาต่อพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นชอบ หากพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจจาก คำสั่งเห็นว่าพฤติกรรมของกระทำการกระทำการใดมีร้ายแรงและไม่ส่งผลกระทบบุตรบุญธรรมต่อสังคมโดยรวมให้พิจารณา มีคำสั่งให้ไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญา

การยื่นคำร้องขอไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไก่เกลี้ยข้อพิพาททางอาญาตามความในหมวดนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไข ตามระเบียบที่ผู้บัญชาการตำรวจนครบาลฯ ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือ ปลัดกระทรวงยุติธรรม หรือข้อบังคับที่อัยการสูงสุด กำหนด แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕๗ เมื่อคู่กรณีได้มีข้อตกลงเป็นประการใดแล้ว ให้ผู้ໄกเล่เกลี่ยบันทึกข้อตกลงหรือจัดให้มีการบันทึกข้อตกลงนั้นไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และให้คู่กรณีและผู้ໄกเล่เกลี่ยลงลายมือชื่อไว้ แล้วให้ผู้ໄกเล่เกลี่ยส่งบันทึกข้อตกลงไปยังพนักงานสอบสวน

บันทึกข้อตกลงตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อและที่อยู่ของคู่กรณี
- (๒) พฤติกรรมที่มีการกล่าวหา

- (๓) ฐานความผิดและอัตราโทษตามกฎหมายที่มีการกล่าวหา
- (๔) ความสมควรใจเข้าร่วมการໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา

(๕) สาระสำคัญของข้อตกลงอันเป็นผลของการໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา เช่น การชดใช้เยียวยาความเสียหาย เงื่อนไขที่คู่กรณีต้องปฏิบัติหรือด่วนปฏิบัติและระยะเวลาดำเนินการ หรือข้อตกลงไม่ติดใจที่จะรับการชดใช้เยียวยาความเสียหาย

มาตรา ๖๔ เมื่อคู่กรณีได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงตามมาตรา ๕๗ แล้ว ให้แจ้งพนักงานสอบสวนทราบ เพื่อจัดทำบันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลง ส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมด้วยสำเนาการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาสั่งยุติคดี

ในกรณีที่มีการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงไม่ครบถ้วน ให้คู่กรณีแจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบเพื่อเสนอพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจจากคำสั่งพิจารณาคำสั่งดำเนินคดีต่อไป เว้นแต่ผู้เสียหายพ่อใจในการปฏิบัติตามข้อตกลงที่ได้กระทำไปแล้ว ให้คู่กรณีแจ้งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่ง

๓.๒ ระเบียบสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๘, ๑๙, ๒๙ และ ๒๐

๓.๓ คำสั่ง ตร. ที่ ๖๓๔/๒๕๖๔ เรื่อง ศูนย์บริหารงานสอบสวน สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ (ศส.ตร.) ลงวันที่ ๑๖ ร.ค.๖๔ (เอกสาร ๓)

๔. ข้อพิจารณา

๔.๑ จากรัฐตาม ๒. คด. ได้ดำเนินการพิจารณาข้อกฎหมาย ตาม พ.ร.บ. ໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔๔ มาตรา ๕๗ มาตรา ๖๔ เทียบกับระเบียบสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาสั่งคำร้อง และกระบวนการໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาพ.ศ.๒๕๖๒ และแนวทางแก้ไขระเบียบกระบวนการໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาในชั้นสอบสวนแล้วมีความเห็นดังนี้

๔.๑.๑ กรณี ข้อหารรัฐนี้(ของระเบียบ ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ฯ ซึ่งอาศัยอำนาจตามความมาตรา ๔๔) ความเดิมบัญญัติว่า “ เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องขอໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา ให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบคำร้องเมื่อเห็นว่าคำร้องมีรายละเอียดครบถ้วนให้รับคำร้องพร้อมออกใบรับคำร้องให้แก่ผู้ยื่นคำร้อง แล้วทำความเห็นเสนอพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจจากคำสั่งภายในสามวันนับแต่วันที่รับคำร้อง ”

ร่างใหม่ที่ ศส.ตร. เสนอแก้ไขความเป็น “ เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องขอໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา ให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบคำร้องเมื่อเห็นว่าคำร้องมีรายละเอียดครบถ้วนให้รับคำร้องพร้อมออกใบรับคำร้องให้แก่ผู้ยื่นคำร้อง แล้วทำความเห็นเสนอพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจจากคำสั่งภายในสามวันนับแต่วันที่รับคำร้อง ”

คด.ขอเรียนว่ากรณีดังกล่าวเมื่อพิจารณา พ.ร.บ.ໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔๔ ได้ให้อำนาจพนักงานสอบสวนพิจารณาเมื่อเห็นว่าคำร้องมีรายละเอียดครบถ้วนให้รับคำร้องแก่ผู้ยื่นคำร้องขอໄกเล่ ดังนั้นการตัดข้อความดังกล่าว จึงไม่ขัดต่อ มาตรา ๔๔ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้

แต่อย่างไรก็ตามในส่วนของการให้คู่กรณีได้รับทราบถึงการพิจารณาของพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจนั้น ตาม ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๘, ข้อ ๙, ข้อ ๑๐ ได้มีกำหนดระยะเวลาการดำเนินการและการแจ้งคำสั่งไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาในขั้นพนักงานสอบสวนให้คู่กรณีทุกฝ่ายทราบ ไว้แล้วดังนั้นจึงไม่มีประเด็นที่อาจเป็นปัญหาว่าคู่กรณีไม่ทราบว่าพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด

๔.๑.๒ กรณี ข้อ ๒๐ ความเดิมบัญญัติว่า “สำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วยเอกสาร ดังต่อไปนี้

(๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ

(๒) บันทึกปากคำผู้เสียหาย หรือคำให้การผู้ต้องหา ซึ่งพนักงานสอบสวนได้แจ้งว่ามีสิทธิยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง

(๓) รายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบว่า เห็นควรสั่งยุติคดี เนื่องจากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาเป็นผลสำเร็จ โดยคู่กรณีได้ปฏิบัติตามข้อตกลง หรือพอใจในการปฏิบัติตามข้อตกลงแล้ว

(๔) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง

ร่างใหม่ที่ ศส.ตร. เสนอเพิ่มเติมแก้ไขข้อความเป็น “สำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วยเอกสาร ดังต่อไปนี้

(๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ

(๒) บันทึกปากคำผู้เสียหาย หรือคำให้การผู้ต้องหา ซึ่งพนักงานสอบสวนได้แจ้งว่ามีสิทธิยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง แก้ไขเป็น

(๓) บันทึกคำให้การผู้กล่าวหา หรือบันทึกคำให้การผู้ต้องหา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง

(๔) รายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบว่า เห็นควรสั่งยุติคดี เนื่องจากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาเป็นผลสำเร็จ โดยคู่กรณีได้ปฏิบัติตามข้อตกลง หรือพอใจในการปฏิบัติตามข้อตกลงแล้ว
แก้ไขเป็น

(๕) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงตามมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง

คด.ขอเรียนว่า กรณีดังกล่าวเมื่อพิจารณา พ.ร.บ.ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๓๙ คำว่า “คู่กรณี” หมายความว่า ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายในคดีอาญา ดังนั้น ความใน (๒) จึงเห็นควรใช้คำว่า “ผู้เสียหาย” แทนคำว่า “ผู้กล่าวหา” เพื่อให้เป็นไปตามถ้อยคำที่กฎหมายบัญญัติ

นอกจากนี้ ตาม พ.ร.บ.ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๖๔ ได้บัญญัติให้พนักงานสอบสวนจัดทำบันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลง (มาตรา ๖๔) ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นคนละกรณีกับบันทึกข้อตกลงของผู้ไกล่เกลี่ย (ตามมาตรา ๔๗ ในพระราชบัญญัติ อยู่ในข้อ ๑๙ ของระเบียบ) ดังนั้นจึงขอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) เป็น “บันทึกข้อตกลงของผู้ไกล่เกลี่ยตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง” และเพิ่มความใน (๔) เป็น “บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงของพนักงานสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง”

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามสรุปเปรียบเทียบตามตารางที่แนบมาพร้อมนี้

๔.๒ จากกรณีตาม ๔.๑ คด. ได้ดำเนินการยกร่างแก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอใกล้เลี้ยงข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เลี้ยงข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๖๒ เป็น ระเบียบฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ หากเห็นชอบของได้โปรดลงนาม

๔.๓ หาก ตร. เห็นชอบและได้ลงนามใน ร่างระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอใกล้เลี้ยงข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เลี้ยงข้อพิพาททางอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๕ แล้วเห็นควรมอบหมาย สพส. นำระเบียบดังกล่าวไปประกาศ ลงเว็บไซต์ของ ตร. เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ

๔.ข้อเสนอ

๔.๑ เพื่อโปรดทราบ ตาม ๒

๔.๒ เพื่อโปรดพิจารณาและลงนาม ตาม ๔.๑ - ๔.๓

๔.๓ เพื่อโปรดพิจารณา ตาม ๔.๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หรือหากเห็นควรประการใด ขอได้โปรดสั่งการ เพื่อจัดได้ดำเนินการในส่วน ที่เกี่ยวข้องต่อไป

พ.ต.อ. หญิง

(พิศมัย ใจหาญ)

รอง ผบกฯ ปรท.ผบก.คด.

แนวทางแก้ไขเพิ่ม/granular การไฟล์เกลี่ยชื่อพิพากษาอย่างเป็นทางการสอบสวน

ระบบเดิม	ศส.ตร.แก้ไข	คด.
<p style="text-align: right;">๑๙ วาระคนหนึ่ง “เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องขอไก่แล้วต้องจ่ายค่าใช้จ่ายให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบคำร้องเมื่อเท่านั้นคำร้อง เมื่อเท่านั้นคำร้องของมีรายละเอียดครบถ้วนให้รับคำร้องพร้อมออกใบปรับค่าร้องให้แก่ผู้ที่นัดร้อง แล้วหากความเห็นส่วนของพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจจากคำสั่งภายในส่วนนั้นบ่งบอกคำร้อง”</p>	<p style="text-align: right;">๑๙ วาระคนหนึ่ง “เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องขอไก่แล้วต้องจ่ายค่าใช้จ่ายให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบคำร้องเมื่อเท่านั้นคำร้อง มีรายละเอียดครบถ้วนให้รับคำร้องพร้อมออกใบปรับค่าร้อง แล้วหากความเห็นส่วนของพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจออกคำสั่งภายในส่วนนั้นบ่งบอกคำร้อง”</p>	
<p style="text-align: right;">๒๐ “สำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วาระคนหนึ่ง อย่างน้อยต้องห้องประชุมรอบด้วยเอกสาร ตั้งแต่ไปปั้น”</p> <p>(๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ</p> <p>(๒) บันทึกปากคำผู้เสียหาย หรือคำให้การผู้ต้องหาซึ่งพนักงานสอบสวนได้แจ้งว่ามีสิทธิ์ในคำร้องขอໄก์เลี้ยงชื่อพิพากษาอย่างเป็นทางการ</p>	<p style="text-align: right;">๒๐ “สำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วาระคนหนึ่ง อย่างน้อยต้องห้องประชุมรอบด้วยเอกสาร ตั้งแต่ไปปั้น”</p> <p>(๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ</p> <p>(๒) บันทึกปากคำผู้กล่าวหา หรือบันทึกคำให้การผู้ต้องหา และบันทึกแจ้งสิทธิ์ของขอให้ได้เลี้ยงชื่อพิพากษาอย่างเป็นทางการ แล้วบันทึกแจ้งสิทธิ์ในคำร้องขอໄก์เลี้ยงชื่อพิพากษาอย่างเป็นทางการ ไว้แล้วดังนั้นจึงมีประเดิมที่ให้คิดกรณีทุกฝ่ายทราบ ไว้แล้วดังนั้นจึงมีประเดิมที่อาจเป็นบัญหาว่าคู่กรณีไม่ทราบบ่าวันพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการดังข้างต้นได้</p>	<p style="text-align: right;">คด พิจารณาชื่อคู่กรณีหมายตาม พ.ร.บ.ໄก์เลี้ยงชื่อ พิพากษา พ.ศ.๒๕๖๒ เที่ย้ว่ความที่ ศส.ตร.แก้ไข ดังกล่าวไม่ขัดต่อ มาตรา ๔๔ ของ พ.ร.บ.ดังกล่าวแต่คู่กรณีได้รับทราบถึงการพิจารณาของพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจตาม คด.มีข้อสงสัยว่า ในส่วนของพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจตาม ตาม ราชบัณฑิตฯ วิเคราะห์การ และเงื่อนไขการนี้ คำร้องขอไก่แล้วต้องจ่ายค่าใช้จ่ายให้พนักงานสอบสวน และกระบวนการไก่แล้วต้องจ่ายค่าใช้จ่ายให้พนักงานอัยการ พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๔ ข้อ ๕, ข้อ ๑๐ ได้มีกำหนดระยะเวลาการดำเนินการและกรรมคำสั่งให้ได้ชื่อพิพากษาอย่างเป็นทางการในชั้นพนักงานสอบสวน ให้คิดกรณีทุกฝ่ายทราบ ไว้แล้วดังนั้นจึงมีประเดิมที่อาจเป็นบัญหาว่าคู่กรณีไม่ทราบบ่าวันพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการดังข้างต้นได้</p>
<p style="text-align: right;">๒๑ รายงานการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วาระคนหนึ่ง อย่างน้อยต้องห้องประชุมรอบด้วยเอกสาร ตั้งแต่ไปปั้น”</p> <p>(๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ</p> <p>(๒) บันทึกปากคำผู้กล่าวหา หรือบันทึกคำให้การผู้ต้องหา และบันทึกแจ้งสิทธิ์ของขอให้ได้เลี้ยงชื่อพิพากษาอย่างเป็นทางการ แล้วบันทึกแจ้งสิทธิ์ในคำร้องขอໄก์เลี้ยงชื่อพิพากษาอย่างเป็นทางการ ไว้แล้วดังนั้นจึงมีประเดิมที่ให้คิดกรณีทุกฝ่ายทราบ ไว้แล้วดังนั้นจึงมีประเดิมที่อาจเป็นบัญหาว่าคู่กรณีไม่ทราบบ่าวันพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการดังข้างต้นได้</p> <p>(๓) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงตามมาตรา ๑๙ วาระคนหนึ่ง</p>	<p style="text-align: right;">๒๑ รายงานการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วาระคนหนึ่ง อย่างน้อยต้องห้องประชุมรอบด้วยเอกสาร ตั้งแต่ไปปั้น”</p> <p>(๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ</p> <p>(๒) บันทึกปากคำผู้เสียหาย หรือคำให้การผู้ต้องหาซึ่งพนักงานสอบสวนได้แจ้งว่ามีสิทธิ์ในคำร้องขอໄก์เลี้ยงชื่อพิพากษาอย่างเป็นทางการ แล้วบันทึกแจ้งสิทธิ์ในคำร้องขอໄก์เลี้ยงชื่อพิพากษาอย่างเป็นทางการ ไว้แล้วดังนั้นจึงมีประเดิมที่ให้คิดกรณีทุกฝ่ายทราบ ไว้แล้วดังนั้นจึงมีประเดิมที่อาจเป็นบัญหาว่าคู่กรณีไม่ทราบบ่าวันพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการดังข้างต้นได้</p> <p>(๓) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงของผู้ໄก์เลี้ยงตามข้อ ๑๙ วาระคนหนึ่ง</p> <p>(๔) บันทึกข้อตกลงของผู้ໄก์เลี้ยงตามข้อ ๑๙ วาระคนหนึ่ง</p> <p>*** คด.เห็นควรใช้คำว่า “ผู้เสียหาย” แทนคำว่า “ผู้ล่าว่า” เพื่อให้เป็นไปตามด้วยคำทักษิณนายบัญญัติ</p>	<p style="text-align: right;">คด พิจารณาชื่อคู่กรณีหมายตาม พ.ร.บ.ໄก์เลี้ยงชื่อ พิพากษา พ.ศ.๒๕๖๒ เที่ย้ว่ความที่ ศส.ตร.แก้ไข ดังกล่าวไม่ขัดต่อ มาตรา ๔๔ ของ พ.ร.บ.ดังกล่าวแต่คู่กรณีได้รับทราบถึงการพิจารณาของพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจตาม คด.มีข้อสงสัยว่า ในส่วนของพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจตาม ตาม ราชบัณฑิตฯ วิเคราะห์การ และเงื่อนไขการนี้ คำร้องขอไก่แล้วต้องจ่ายค่าใช้จ่ายให้พนักงานสอบสวน และกระบวนการไก่แล้วต้องจ่ายค่าใช้จ่ายให้พนักงานอัยการ พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๔ ข้อ ๕, ข้อ ๑๐ ได้มีกำหนดระยะเวลาการดำเนินการและกรรมคำสั่งให้ได้ชื่อพิพากษาอย่างเป็นทางการในชั้นพนักงานสอบสวน ให้คิดกรณีทุกฝ่ายทราบ ไว้แล้วดังนั้นจึงมีประเดิมที่ให้คิดกรณีทุกฝ่ายทราบ ไว้แล้วดังนั้นจึงมีประเดิมที่อาจเป็นบัญหาว่าคู่กรณีไม่ทราบบ่าวันพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการดังข้างต้นได้</p>

เรียน พบ.ตร. (ผ่าน รอง พบ.ตร./ผอ.ศส.ตร.)

ด้วย พ.ร.บ.ไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เมื่อคู่กรณีได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงตามมาตรา ๕๗ แล้ว ให้แจ้งพนักงานสอบสวนทราบ เพื่อจัดทำบันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลง ส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมด้วยสำเนาของเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาสั่งยุติคดี” นั้น ย่อมเห็นได้ว่าพนักงานสอบสวนไม่ต้องสรุปสำเนาและมีความเห็นทางคดีตาม ป.ว.อ. มาตรา ๑๔๐ มาตรา ๑๔๑ และมาตรา ๑๔๒ แต่อย่างใด เนื่องด้วยการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาททางอาญาสำเร็จ มิใช่การสอบสวนเสร็จสิ้น ดังที่บัญญัติไว้ตามนัยแห่ง ป.ว.อ. ดังกล่าว หากแต่การไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาททางอาญาสำเร็จเป็นกรณีที่คู่กรณีระงับข้อพิพาทกันได้ อันจะเป็นเหตุทำให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อระหว่าง ตาม พ.ร.บ.ไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๖ โดยเฉพาะ ประกอบกับเป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนไม่ให้เกิดความยุ่งยากซับซ้อนเกินสมควร และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น จึงเห็นควรแก้ไข ระเบียบสำนักงานตำรวจนครบาลด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาททางอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

พล.ต.ท.

(ชนาชัย ลิ่มประเสริฐ)

ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ตร./หน.ฝ่ายกฎหมายและระเบียบ ศส.ตร.

เรียน พบ.ตร.

- เห็นควรดำเนินการตามเสนอ ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ตร./หน.ฝ่ายกฎหมายและระเบียบ ศส.ตร. หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในระเบียบ ตร. ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พล.ต.อ.

(สุทธิน พรัพย์พ่วง)

รอง พบ.ตร./ผอ.ศส.ตร.

๖๙ ส.ค.๖๕

- ดำเนินการตามเสนอ รอง พบ.ตร./ผอ.ศส.ตร.

- ลงนามแล้ว

พล.ต.อ.

(สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข)

ผบ.ตร.

๗๙ ส.ค.๖๕



ระเบียบสำนักงานตำราจแห่งชาติ
ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา
การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา
(ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักงานตำราจแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงาน สอบสูน และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้บัญชาการตำราจแห่งชาติ จึงทรงพระบรมราชโองการให้แก่ประกาศดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักงานตำราจแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๘ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบสำนักงานตำราจแห่งชาติว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการ สั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ เมื่อพนักงานสอบสูนได้รับคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา ให้พนักงาน สอบสูนตรวจสอบคำร้องเมื่อเห็นว่าคำร้องมีรายละเอียดครบถ้วนให้รับคำร้อง แล้วทำความเห็นเสนอพนักงาน สอบสูนผู้มีอำนาจออกคำสั่งภายในสามวันนับแต่วันที่รับคำร้อง”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๐ แห่งระเบียบสำนักงานตำราจแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๒๐ สำนวนการสอบสูนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วยเอกสาร ดังต่อไปนี้

(๑) หนังสือสั่งสำเนาให้พนักงานอัยการ

(๒) บันทึกคำให้การผู้เสียหาย หรือบันทึกคำให้การผู้ต้องหา และบันทึกแจ้งสิทธิ์ของให้ ไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง

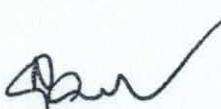
(๓) บันทึกข้อตกลงตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง

(๔) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง”

ข้อ ๕ ให้ผู้บัญชาการตำรวจนครบาลเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลตำรวจออก


(สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข)
ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล